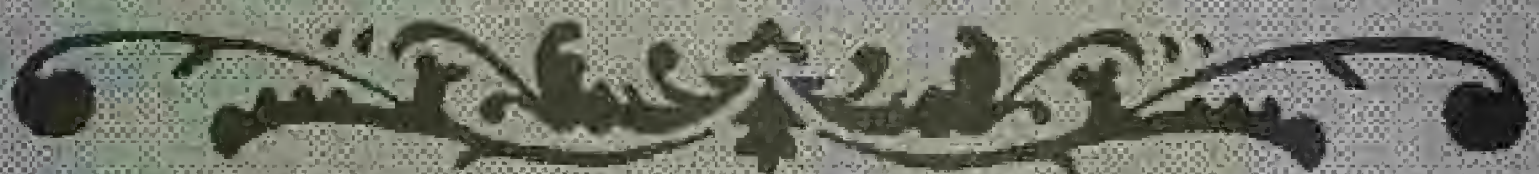


دوستِ اسلامی

کا

ایک تحریکی مطالعہ



از-

حضرت مولانا مفتی محمد شمشاد حسین رضوی

مضامین

- ۱- عرض مؤلف ۲
- ۲- تحریک دعوتِ اسلامی اور اس کا تجزیاتی مطالعہ ۲
- ۳- مذہبِ اہلسنت اور اشاعت و تبلیغ ۳
- ۴- علمائے کرام اور تحریکِ دعوتِ اسلامی ۴
- ۵- تحریکِ دعوتِ اسلامی اور اس کا نصب العین ۴
- ۶- دعوتِ اسلامی تبلیغی اصول کے تناظر میں ۶
- ۷- دعوتِ اسلامی اور طریقہ کار کا خلاصہ ۷
- ۸- طریقہ کار کا تنقید و تجزیہ ۷
- ۹- دعوتِ اسلامی اور تردید سے چشم پوشی ۸
- ۱۰- دعوتِ اسلامی اور مخالف اہلسنت رویہ ۱۰
- ۱۱- دعوتِ اسلامی اور مسلکِ اہلسنت ۱۱
- ۱۲- دعوتِ اسلامی اور علماء مخالف رویہ ۱۲
- ۱۳- دعوتِ اسلامی اور مرکز مخالف رویہ ۱۳
- ۱۴- دعوتِ اسلامی اور قول و عمل کا تضاد ۱۶
- ۱۵- دعوتِ اسلامی اور شخصیت نمائی ۱۶
- ۱۶- دعوتِ اسلامی اور خوابوں کی بارات ۱۷
- ۱۷- دعوتِ اسلامی اور ناکام تمنا ۱۹
- ۱۸- دعوتِ اسلامی اور اس کے مبلغین ۲۰
- ۱۹- دعوتِ اسلامی کے مبلغین تجربوں کے تناظر میں ۲۱
- ۲۰- دعوتِ اسلامی اور اس کے مضر اثرات ۲۱
- ۲۱- علماء کرام سے ایک مؤدبانہ گزارش ۲۲

عرض مولف

حضرات علمائے کرام و دانشوران ملک و ملت

آپ کی خدمت عالیہ میں ”دعوتِ اسلامی اور اس کا تجزیاتی مطالعہ“ نامی کتابچہ حاضر ہے۔ میں نے جو محسوس کیا اسے پیش کر دیا ہے۔ اس سے میرا مقصد کسی کی تنقید یا اس پر انگشت نمائی نہیں ہے بلکہ اپنے ضمیر کی آواز اور قلبی احساسات کو حقیقت کے پیرائے میں بیان کرنا ہے جو ہر انسان کا فطری اور جمہوری حق ہے۔ آپ میری اس تحریر سے متفق ہوں یا نہ ہوں مگر دعوتِ اسلامی کے تعلق سے ہمارے علماء کرام جو دو خانوں میں بٹ چکے ہیں اس سے عوامِ اہلسنت میں زبردست خلجان اور کشمکش پیدا ہو گیا ہے ہر شخص پس و پیش میں ہے کہ وہ دعوتِ اسلامی میں شمولیت اختیار کرے یا نہ کرے۔ ان کے سامنے کوئی واضح راستہ نہیں۔ اس دھندلی راہ کو صاف و شفاف کرنا اور عوام میں پھیلے کرب و اضطراب کو دور کرنا ہمارے علماء کرام کا ملی فریضہ ہے اس لئے اب وقت آ گیا ہے کہ تمام علماء اس مسئلہ پر غور کریں کہ

دعوتِ اسلامی کی بھرپور تائید کی جائے

یا پھر

دعوتِ اسلامی کی مخالفت

محمد شمشاد حسین رضوی

تحریک دعوتِ اسلامی اور اس کا تجزیاتی مطالعہ

دعوتِ اسلامی ایک منظم اور مضبوط تحریک ہے جس کے بانی مولوی محمد الیاس قادری ہیں۔ جو پاکستانی نژاد ہیں۔ عالم دین، فاضلِ متین، مفکر، مدرس، مفتی ہیں یا نہیں؟ اس بارے میں کوئی واضح ثبوت موجود نہیں۔ ہاں! اتنی بات ضرور ہے کہ اس جماعت کے وجود میں آنے سے قبل مولوی الیاس قادری کی شخصیت متعارف نہ تھی۔ ہمارے ہندوستان کے تمام علماء فضلاء ان سے نا آشنا تھے۔ کوئی انہیں جانتا ہی نہیں کہ مولوی الیاس کون ہیں؟ ان کا مبلغ علم کیا ہے؟ ان کے کیا کارنامے ہیں؟ جبکہ علماء کی کثیر تعداد پاکستانی علماء سے بخوبی واقف ہے۔ ان کے کارناموں سے متاثر ہے اور بعض ایسے جید عالم ہیں کہ ان کی شخصیت محتاجِ تعارف نہیں۔ مولوی الیاس کا تعارف انکی شہرت صرف اور صرف دعوتِ اسلامی سے ہوتی ہے۔ تحریک دعوتِ اسلامی وجود میں کیوں آئی؟ اس کے اصلی اور حقیقی محرکات کیا ہیں؟ یہ تمام چیزیں اب تک صیغہ راز میں ہیں۔

مذہب اہلسنت اور اشاعت و تبلیغ

مذہب اہلسنت ہی اصل مذہب ہے جو حق و صداقت کی تعلیم دیتا ہے اور یہی صحابہ کرام، تابعین عظام اور بزرگانِ دین کا مذہب ہے۔ علم دین اور مذہب کی اشاعت کے لئے مدارس، مکاتب قائم کئے گئے۔ روز اول سے اب تک مدرسوں نے اشاعتی کاموں کو فروغ دیا اور مذہب و ملت کے عروج و ارتقاء میں اہم رول ادا کیا۔ ہندوستان میں جب انگریزوں کے اشاروں پر وہابیوں، دیوبندیوں، چکرائیوں اور مسودویوں نے دینِ حق پر یورشیں کیں اور عشقِ وفا کے خلاف مورچے کھولے تو مدرسوں نے ان فرقِ باطلہ کا دندان شکن جواب دیا اور اس کی ہر پورش کو ناکام بنا دیا۔ علم غیب کا انکار، شانِ اقدس میں نازیبا لفظوں کا استعمال، بزرگوں، ولیوں کے تقدس کو پامال کرنے کی جدوجہد۔ یہ سب فرق و باطلہ کی یورشوں کے نئے روپ تھے۔ علامہ فضل حق خیر آبادی، علامہ فضل رسول بدایونی اور امام اہلسنت و جماعت سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے تمام فرقِ باطلہ کی تردید کی اور ترکی بہ ترکی انہیں تحریر و تقریر اور مناظروں کے روپ میں جواب دیا اور مسلک اہلسنت و جماعت کی حیانت و حفاظت فرمائی۔ مدرسوں، مکتبوں کے اشاعتی منصوبوں، بزرگوں اور عالموں، فاضلوں اور مفکروں کی کوششوں، معنفین، مقررین کی وعظ و نصیحت میں کسی قسم کی خامی تھی؟ کوئی نقص تھا؟ کیا علماء کا رول موثر نہ تھا یا مدارس اپنے فرائض کو انجام نہیں دے رہے تھے؟ یا علماء فضلاء کی زبانوں میں تاثیر کی کیفیت کا فقدان تھا؟ جس کے سبب اشاعتی کاموں میں رکاوٹ حائل ہو رہی تھی۔ تحریک دعوتِ اسلامی کے قیام نے

ہمیں مذکورہ تمام پہلوؤں پر غور و فکر کرنے کا موقعہ فراہم کیا۔ ہم اپنے مقدس علماء کرام سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ اپنے اشاعتی کاموں پر غور و فکر کریں اور اپنا محاسبہ کریں۔ اگر ہمارے علماء میں کمی یا خامی ہے یا مدارج ہیں تو اسے دور کر رہے ہیں یا وعظ و نصیحت میں تاخیری کیفیت مفقود ہے۔ تو اسے بحال کرنے کی کوشش کی جائے اور اشاعتی منصوبوں کو موثر بنایا جائے۔

علماء کرام اور تحریک دعوتِ اسلامی

اگر واقعہ مذہبی اشاعت و تبلیغ کے تعلق سے ہمارے منصوبے موثر نہیں ہیں یا زمانہ کے بدلتے ہوئے حالات کسی اور طریقہ تبلیغ کے متقاضی تھے۔ تو خود علماء کرام کو میدان میں آنا چاہیے تھا اور دعوتِ اسلامی کی لگام اپنے ہاتھوں میں رکھنی چاہیے تھی۔ مگر ایسا نہ ہوا۔ جو یقیناً افسوس کی بات ہے۔ مولوی الیاس قادری اپنی اس تحریک کے ذریعہ اگرچہ لوگوں کو نماز، روزہ، احیائے سنت، ارکانِ اسلام اور خلوص و ایثار کے نام پر جمع کر رہے ہیں مگر اس کے بیک گراؤند میں عوام الناس کے مابین علماء کرام کے تئیں عدم اعتماد کی فضا بھی ہموار کر رہے ہیں اور اس میں شامل تمام افراد علماء مشائخ کی کارکردگی پر انگشت نمائی سے نہیں بچکے جاتے ہیں۔ اس لئے ضرورت ہے کہ تحریک دعوتِ اسلامی پر سنجیدگی سے غور و فکر کی جائے اور اس بارے میں کسی حتمی فیصلہ کا اعلان کیا جائے۔ اس بارے میں لیت و دلت سے کام لینا مستقبل میں کسی زبردست حادثہ کا پیش خیمہ ثابت ہو سکتا ہے۔

تحریک دعوتِ اسلامی اور اس کا نصب العین

کسی بھی تحریک و تنظیم کی اہمیت و عظمت کا اندازہ اس کے مقاصد اور نصب العین سے ہوتا ہے اگر مقاصد نیک اور خیر و فلاح پر مبنی ہیں۔ تو یقیناً اس تحریک کی قدر کرنی چاہیے اور اس کی اہمیت کا اعتراف بھی۔ جہاں تک دعوتِ اسلامی کی بات ہے اس کے بھی مقاصد ہیں، منصوبے ہیں۔ اس جماعت کی ایک مطبوعہ تحریر ہے جس پر لکھا ہوا ہے۔

ہمارا نصب العین احیائے سنت۔

ٹھیک اس تحریر کے نیچے چند دائروں میں یہ مندرجہ ذیل چیزیں ہیں:-

۱۔ ارکانِ اسلام ۲۔ سنتِ انبیاء ۳۔ ذکر و درود ۴۔ حقوق عباد
۵۔ کسبِ ظلال ۶۔ خلاص و ایثار ۷۔ امر بالمعروف نہی عن المنکر

یہ منصوبے اور مقاصد یقیناً اہم ہیں۔ اس سے انکار نہیں۔ مگر یہ مقاصد واضح کر رہے ہیں کہ تبلیغ کا یہ سلسلہ بہت حد تک بلکہ صرف عوام اہلسنت تک محدود ہے۔ اگر تبلیغ کے مخاطب غیر مسلم اور فرق باطلہ کے افراد ہوتے تو یقینی طور پر اس نصب العین میں ایمان باللہ اور تصدیق بالرسالت ضرور شامل ہوتی۔ ایمان باللہ اور تصدیق بالرسالت کو نصب العین میں شامل نہ کئے جانے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ دعوت اسلامی کے بانی یا اس کے مبلغین کو غیر مسلموں اور فرق باطلہ کے مابین تبلیغ کرنے سے کوئی دلچسپی نہیں۔ اب صرف عوام اہل سنت رہ گئے جہاں دعوت اسلامی والے تبلیغ کرتے ہیں اور مجلس ذکر و فکر بھی سجاتے ہیں۔ دوسری طرف سے تبلیغی جماعت والے بھی عوام اہلسنت میں اپنا ڈیرا سجاتے ہیں اور وہ بھی تبلیغ کے نام پر نماز و روزہ، حج و زکوٰۃ اور سنتوں کی بات کرتے ہیں۔۔۔ دونوں جماعتوں کے تبلیغی مقاصد مشترک ہیں۔ منصوبے بھی ایک سے ہیں۔ طریقہ تبلیغ بھی نماز و روزہ تک محدود ہے۔ کون کس طرف کا ہے؟ اس کا تعین ضروری ہے، اس کی شناخت لازمی ہے۔ ایک عجیب کشمکش کا عالم ہے جس سے عوام اہلسنت دوچار ہیں۔ ایک طرف دوست ہیں اور دوسری جانب دوست نما دشمن ہیں۔ کسے دوست کہا جائے؟ اور کسے دشمن؟ وقت کا اہم تقاضا یہ ہے کہ اس کی شناخت کرائی جائے تاکہ یہ غریب اور سادہ لوح مسلمان کسی غریب کے شکار نہ ہو جائیں۔ ایسے ماحول میں دونوں کے مابین، شناخت کی بات نہ کرنا، بلکہ صرف نماز و روزہ کی ترغیب، اخلاص و محبت کی بات کرنا اچھی اور بہت اچھی بات ہے۔ مگر اس وقت سب سے اہم اور ضروری ہے کہ عوام اہلسنت کو ان لٹیروں سے محفوظ رکھا جائے جو عشق و محبت اور خلوص و وفا پر قدغن لگانے کی کوشش میں ہیں اور دولت ایمان پر ڈاکہ ڈالنے کی تگ و دو میں لگے ہوئے ہیں۔ ان کی شناخت کرائی جائے۔ ان کے خیالات و نظریات سے عوام اہلسنت کو آگاہ کر دیا جائے تاکہ افراد قوم و ملت ایسے رہزنوں سے ہوشیار رہیں۔ کیا اس ضرورت کا احساس دعوت اسلامی کے نصب العین میں پایا جاتا ہے؟ اگر یہ کہا جائے تو کوئی بیجا نہ ہوگا کہ دیدہ و دانستہ اس احساس ضرورت سے بے اعتنائی برتی گئی ہے اور نماز و روزہ، احیائے سنت کی بات کر کے خموشی کے انداز میں تبلیغیوں کی تائید کی جا رہی ہے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی پارٹی ایوان قانون ساز سے واک آؤٹ کر جائے۔ ظاہر ہے یہ واک آؤٹ حزب موافق کی تائید ہے نہ کہ حزب اختلاف کے سروں میں سر ملانا۔ ہاں اس کا احساس ہمارے علماء کو تھا جو عوام اہلسنت کو وعظ و نصیحت کے ذریعہ بیدار کر رہے تھے اور یہ انتخاب بھی دیا کرتے تھے کہ۔

سونا جنگل رات اندھیری چھائی بدلی نکالی ہے
 سونے والو جاگتے رہیو چوروں کی رکھوالی ہے
 آنکھ سے کاہل صاف چرائیں یاں وہ چور بلا کے ہیں
 تیری گھمیری تاکی ہے اور تو نے نیند نکالی ہے

دعوتِ اسلامی..... تبلیغی اصول کے تناظر میں

تبلیغ کے لفظی معنی پیغام پہنچانے کے ہیں اور اصطلاح میں اس کے معنی یہ ہیں کہ جس چیز کو ہم اچھا سمجھتے ہیں۔ اس کی اچھائی اور خوبی کو دوسرے لوگوں اور دوسری قوموں اور دوسرے ملکوں تک پہنچائیں اور ان کو اس کے قبول کرنے کی دعوت دیں۔ تمام مذاہب میں صرف اسلام ایک ایسا مذہب ہے جس نے تبلیغ کی اہمیت کو سمجھا اور اس کے متعلق اپنے صحیفے میں کھلے احکام دیے۔ قرآن پاک میں تبلیغ کے اصول بتائے گئے ہیں اور اس کی تشریح بھی کی گئی ہے۔

أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ
اپنے رب کی راہ کی طرف بلاؤ۔ کی تدبیر اور اچھی نصیحت سے اور
ان سے اس طریقہ سے بحث کرو جو سب سے بہتر ہو۔ (سورہ نحل)

اس آیت میں دعوت و تبلیغ کے تین اصول بتائے گئے ہیں:-

۱۔ عقل و حکمت، ۲۔ موعظہ حسنہ، ۳۔ مناظرہ بطریق احسن

جب ہم کسی کے سامنے کوئی نئی بات پیش کر کے اس کو قبول کرنے کی دعوت دیتے ہیں تو عموماً یہی تین طریقے استعمال میں لائے جاتے ہیں۔ یا تو اس بات کے ثبوت و تائید میں کچھ دلنشین دلیلیں پیش کرتے ہیں یا اس کو مفصلانہ نصیحت کرتے ہیں اور موثر انداز سے اس کو نیک و بد اور نسیب و فرائز سے آگاہ کرتے ہیں یا یہ کرتے ہیں کہ اس کی دلیلوں کو مناسب طریقوں سے رد کر کے اس کی غلطی اور خطا کو اس پر واضح کرتے ہیں۔ پہلے طریقہ کا نام عقل و حکمت، دوسرے کا نام موعظہ حسنہ اور تیسرے کا نام مناظرہ بطریق احسن ہے۔

دعوتِ اسلامی کا طریقہ تبلیغ کیا اصول تبلیغ پر پورا اترتا ہے؟ کیا اس کے مبلغین عقل و حکمت، موعظہ حسنہ اور مناظرہ بطریق احسن سے کام لیتے ہیں؟ جو لوگ دعوتِ اسلامی کے طریقہ تبلیغ سے واقف ہیں۔ وہ بخوبی جانتے ہیں کہ اس تنظیم میں اصول تبلیغ کا پاس دلنا نہیں ہوا اس کے کہ صرف فیضانِ سنیت پڑھ کر لوگوں کو سنایا جاتا ہے اور کم علمی کے سبب ناقص تقریریں کی جاتی ہیں۔ اگر تہمق نظر سے دیکھا جائے تو اس جماعت کے لوگوں نے دعوت و ارشاد کے لئے جو طریقے اپنائے ہیں۔ وہ تبلیغی اصول نہیں بلکہ تبلیغی جماعت کے اصول ہیں یا پھر ان کا چر بہ اس تبلیغ سے لوگ ظاہری طور پر لباس و ڈریس اور پگڑی میں تو ہم آہنگ ہو سکتے ہیں۔ مگر ان کے ذہن و دماغ میں مسلک حق۔ اور مذہب اسلام کا عکس نہیں اتر سکتا ہے۔ ان لئے دعوتِ اسلامی کے بارے میں میرا یہ موقف ہے کہ دعوتِ اسلامی تبلیغی جماعت کا رد عمل ہے۔ مگر اس سے خاطر خواہ مذہب حق اور مسلک

اہلسنت کی تبلیغ نہیں ہو رہی ہے۔ اس کے برعکس ہمارے علمائے اہلسنت نے تبلیغ و دعوت کے لئے جو اقدامات کئے ہیں مثلاً کہیں مدرسوں کا قیام کیا ملت کے نو خیز بچوں کے لئے تعلیم و تربیت کا انتظام فرمایا ان کی شخصیت کی تعمیر کے لئے پوری جدوجہد کی اور کہیں ضرورت محسوس ہوئی تو وعظ و نصیحت سے کام لیا مسائل حقہ کی توضیح و تشریح کے لئے قرآن و حدیث سے دلیلیں پیش کیں۔ مناظرے بھی کئے۔ یہ سب کے سب اصول تبلیغ کے عین مطابق ہیں۔ جماعت رضائے مصطفیٰ کا منشور اس کا شاہد ہے۔ ہمارے علماء کرام کے اس تبلیغ و دعوت اور اصول تبلیغ کا نتیجہ ہے کہ آج ہندوستان میں عشق و محبت اور خلوص و پیار کے جذبات کی دھوم ہے اور ہر چہار سو سنیت کا بول بالا ہے۔ تبلیغ کے سارے اصول و قواعد کو بالائے طاق رکھ کر ایک جدید طریقہ ایجاد کرنا اور وہ بھی تبلیغی جماعت کے طرز پر کہیں ایسا تو نہیں کہ یہ ہمارے علماء کرام کے لئے کوئی بہت بڑا چیلنج ہو۔ یہ پہلو بھی غور طلب ہے اس کو کسی بھی صورت میں نظر انداز نہ کیا جائے۔

دعوتِ اسلامی اور طریقہ کار کا خلاصہ

یہ طریقہ کار دعوتِ اسلامی کی طرف سے جاری کیا گیا جس میں یہ تحریر بھی نوٹ ہے کہ.....

یہ طریقہ کار صرف خواص کے لئے ہے اسے شائع کرنے کی اجازت نہیں۔ (فوٹو اسٹیٹ ص: ۲۳)

آخر اس طریقہ کار میں کیا سرستراز ہے جس کی اشاعت سے دعوتِ اسلامی کے کار کو نقصان پہنچ سکتا ہے۔ یہ اہل دانش و بینش کی سوچ سے بالاتر ہے۔

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

طریقہ کار کا تنقید و تجزیہ

اس طریقہ کار کو پڑھئے جو قلمی ہے اور اپنے سرواں کو دھنیئے کہ اس میں مولوی الیاس نے کیا کیا گل کھلائے ہیں..... اس طریقہ کار کے پہلے نمبر پر یہ تحریر ہے جو لائق مطالعہ ہے اور یہاں پیش کی جا رہی ہے:-

دعوتِ اسلامی کے اجتماعات صرف تبلیغی نوعیت کے ہونگے۔

معراج و میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم اعراس بزرگان دین جلسہ

و جلوس کا انعقاد دعوتِ اسلامی کے نام سے نہ کیا جائے۔ (فوٹو اسٹیٹ ص: ۲۳)

طریقہ کار میں اس تحریر کو اولیت حاصل ہے جس میں دعوتِ اسلامی کے نام سے معراج اور میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم و اعراس بزرگان دین اور جلسہ و جلوس کو صاف طور پر منع کیا گیا ہے۔ آخر اس منع کی وجہ کیا ہے؟ اس

کا پس منظر کیا ہو سکتا ہے؟ پھر یہ کہ اس کو اولیت کا درجہ حاصل ہے۔ یہ غیر شعوری اقدام نہیں ہو سکتا بلکہ یہ شعوری ہے یا کسی انجانے خوف یا غیر اہم مقصد کے حصول کا ذریعہ ہے؟ ہو سکتا ہے یہ تاثر دینا ہو کہ جلسہ و جلوس اور اعراس وغیرہ سب بے معنی ہیں۔ جلسہ و جلوس سے کچھ حاصل نہیں۔ جو لوگ ایسا کرتے ہیں خواہ اس کا تعلق کسی تنظیم سے ہو یا علماء سے ہو یا مشائخ سے۔ ان کے تین عام مسلمانوں میں منفی رجحانات پیدا کرنا ہے اور ان کی قابل قدر شخصیتوں اور خدمات دینی و ملی پر انگشت نمائی ہے۔ میں صاف طور پر بتا دینا چاہتا ہوں کہ یہ جلسہ و جلوس یا اعراس بزرگان دین اشاعت و تبلیغ کے موثر ذرائع ہیں۔ جہاں سے ہمارے علمائے کرام اسلام و سنیت، حق و صداقت، عشق و محبت اور خلوص و وفا کا پیغام دیتے آئے ہیں اور آئندہ بھی دیتے رہیں گے۔ اس کو منع کرنا علماء کرام اور مشائخ عظام کی کارکردگی کو غیر موثر کرنے کے مترادف ہوگا۔

دعوتِ اسلامی اور تردید سے چشم پوشی

مضامین تردید سے چشم پوشی کسی بھی حال میں دانشمندی نہیں۔ تردید بھی اصول تبلیغ کا ایک اہم جز ہے اس سے چشم پوشی گویا اصول تبلیغ سے چشم پوشی ہوگی۔ مناظرہ بطریق احسن تردید کو ہی کہتے ہیں۔ قرآن و حدیث میں جا بجا تردید کے مضامین موجود ہیں۔ خود کلمہ طیبہ بھی تردید کا آئینہ دار ہے۔ ذرا سوچیے لا الہ الا اللہ تردید نہیں تو پھر کیا ہے؟ اور یہی تو اثباتِ مدعی کا ایک خوبصورت اظہار ہے کیونکہ دانشوروں، مفکروں اور اہل علم و ادب کا یہ مقولہ ہے کہ تعرف الاشیاء باعتمادھا۔ کہ اشیاء اپنی ضد سے جانی اور پہچانی جاتی ہے یہ ایک سائنٹیفک انداز فکر ہے۔ اس کے باوجود دعوتِ اسلامی کے طریقہ کار میں اس پہلو کو اختیار نہ کیا جانا۔ نہ صرف تعجب خیز ہے بلکہ غیر دانشمندانہ اقدام ہے۔ جس سے عوام اہلسنت میں انتشار پھیل رہا ہے۔ اس غلط روش کے تعلق سے ہمارے علماء و مشائخ کو کوئی نہ کوئی فیصلہ کرنا ہو گا تا کہ ہمارے عوام اہلسنت شکوک و شبہات کے دلدل سے نکل سکیں اور انتشار سے بچ سکیں۔ طریقہ کار کی یہ عبارت پڑھئے اور چشم حیرت سے دیکھئے کہ یہ دل کی آواز ہے یا کسی سازش کا پیش خیمہ:

بیان میں باطل فرقوں کا رد ہونہ تذکرہ، صرف ضرورتاً ثابت

انداز میں اپنے مسلک حقہ کا اظہار ہو۔ طریقہ کار (فوٹو اسٹیٹ ص: ۲۳)

باطل فرقوں کا رد یا تذکرہ بہر حال ضروری ہے ورنہ مسلک حق کے اظہار میں نہ کشش رہے گی اور نہ ہی مکمل طور پر اس کا اظہار ہوگا۔ یہ اور بات ہے کہ تردید کا انداز جداگانہ اہمیت کا حامل ہو۔ اسلوب بیان و کش اور نادر و نایاب ہو۔ گفتگو میں نرمی اور ملائمت ہو۔ لب و لہجہ شگفتہ اور کھلتا ہوا گلاب ہو۔ تا کہ افراد قوم و ملت اس میں دلچسپی لیں۔ تردید سے مطلقاً انکار بہت سے شکوک و شبہات کو جنم دیتا ہے مثلاً:

۱۔ اس سے یہ بھی اشارہ ہے کہ دعوتِ اسلامی والے فرق باطلہ کے تئیں اپنے دلوں میں نرم گوشہ رکھتے ہیں۔

۲۔ اس سے التزامِ یہ بھی نتیجہ نکلتا ہے کہ اب تک جس قدر تردیدی مضامین شائع ہوئے ہیں اس کی کوئی اہمیت اور افادیت نہیں۔ میں دعوتِ اسلامی کے مبلغین سے پوچھنا چاہتا ہوں حضرت علامہ فضل رسول بدایونی علیہ الرحمہ، حضرت مولانا عبدالسمیع صاحب رامپوری، حضرت سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی کے تئیں آپ کا کیا خیال ہے جنہوں نے فرق باطلہ کے لئے تردیدی مضامین لکھے اور کتابیں بھی تصنیف کیں۔ علامہ شامی کے بارے میں آنجناب کیا نظریہ رکھتے ہیں جنہوں نے عبدالوہاب نجدی اور ان کے متبعین کے بارے میں تفصیل سے لکھا۔

۳۔ سیف الجبار، حسام الحرمین، الدولۃ المملکیہ، المکونۃ الشیابہ جیسی اہم کتابوں کو آپ کس خانہ میں رکھیں گے جس میں تردید مضامین کی کثرت ہے۔

دعوتِ اسلامی کے اس نظریہ کی ہمارے علماء نے زبردست مخالفت کی اور اس کی شرعی حیثیت کو بھی اجاگر کیا۔ (فوٹو اسٹیٹ ص: ۲۳-۲۵)

حضور تاج الاسلام حضرت علامہ مولانا محمد اختر رضا خان صاحب ازہری ارشاد فرماتے ہیں:-

خود میرے پاس شہادت شرعیہ گذری کہ ایک شخص نے سیلانی (بریلی) کی مسجد میں خلاف مذہب اہلسنت تقریر کی یہ شخص دعوتِ اسلامی کا مبلغ تھا۔ اور اس نے یہ تقریر دعوتِ اسلامی کے اجتماع میں کی مجھے یہ بھی اطلاع باوثوق ذرائع سے ملی کہ ایک شخص جو تبلیغی جماعت میں گھومتا پھرتا ہے وہی شخص دعوتِ اسلامی کا مبلغ بن گیا۔ (فوٹو اسٹیٹ ص: ۲۶)

نوٹ: جو مذکورہ بالا سے مراد وہ سترہ سوالات ہیں جو الیاس قادری کو بذریعہ جسٹرز ڈاک بھیجے گئے تھے۔

(فوٹو اسٹیٹ ص: ۲۳-۲۵)

فی الواقع ایسا ہوا ہوگا کیونکہ دعوتِ اسلامی میں کافی حد تک اس کی گنجائش ہے جب دعوتِ اسلامی اور تبلیغی جماعت کے مابین کوئی خط امتیاز نہیں۔ تو پھر کیا بعید؟ تبلیغی جماعت والے دعوتِ اسلامی میں گھس آئیں اور دعوتِ اسلامی والے تبلیغی جماعت میں چلے جائیں لیکن غور طلب یہ ہے کہ اس دراندازی کا شہرا موقع کس نے دیا؟ اس کے پس پردہ کیا راز ہے؟ یہ عوام اہل سنت کی پشت میں زہر آلود خنجر پیوست کرنا نہیں تو پھر کیا ہے؟ کیا خوب ہوتا کہ دعوتِ اسلامی والے امام احمد رضا فاضل بریلوی کے اس نظریہ پر قائم رہتے کہ:-

کلک رضا ہے خنجر خونخوار برق بار
اعدا سے کہندو خیر مناہیں نہ شر کریں

مقام افسوس ہے کہ اس نظریہ کو دعوتِ اسلامی کے مبلغین نے ایک لختِ نظر انداز کر دیا اور دشمنانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ موقعہ فراہم کر دیا۔ بلکہ ان کے لئے اپنے دلوں کے دروازے کھول دیئے۔

دعوتِ اسلامی اور مخالف اہلسنت رویہ

مذہبِ اہلسنت میں توہین کرنے والوں، منکرینِ علمِ غیب، کے لئے کوئی گنجائش نہیں۔ ایسوں کے کفر و بطلان اور گمراہیت پر اہلسنت کا اجماع ہے۔ فرقِ باطلہ کے ساتھ کسی قسم کا معاملہ رکھنا روا نہیں جیسا کہ حسام الحرمین اور سبع سنابل شریف سے واضح ہے۔ مگر دعوتِ اسلامی میں اس کی کوئی گنجائش ہے، کیا یہ رویہ درست ہے؟ مسلکِ اہلسنت کا پابند رہنا بہر حال ضروری ہے جو اس وصف کا حامل نہیں۔ وہ ہمارا کبھی نہیں ہو سکتا خواہ وہ اپنے وقت کا عالم، فاضل، مفتی، مفکر اور مرشد ہی کیوں نہ ہو۔ دعوتِ اسلامی کا مبلغ بنانے سے قبل یہ دیکھنا چاہئے تھا کہ ہم جسے اپنا مبلغ بنارہے ہیں کیا وہ سنی صحیح العقیدہ اور مسلکِ اہلسنت کا پیرو ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو شوق سے اسے مبلغ بنائیے اگر نہیں تو وہ مبلغ بننے کے لائق ہی نہیں۔ کسی بھی صورت میں اسے مبلغ نہ بنانا چاہیے۔ ایسوں کے بارے میں یہ سخت انتباہ ہے کہ ان سے دور رہو۔ انھیں قریب نہ آنے دو چہ جائیکہ اسے مبلغ بنایا جائے۔ ہمارے اہلسنت کا یہ مزاج رہا ہے کہ ہر دور میں ہم نے اسے نظر انداز کر دیا ہے جو مسلکِ اہلسنت کے رویہ سے منحرف ہوا ہے۔ ظفر ادبی، خلیل احمد بجنوری وغیرہ کا واقعہ اب بھی تازہ ہے اور ہمارے ذہن و دماغ میں محفوظ ہے۔ حالانکہ وہ عالم بھی تھے اور فاضل بھی۔ مفکر بھی تھے اور مدرس بھی۔ مفتی بھی تھے اور فقیہ بھی۔ یہ سب ہمیں امام احمد رضا کی تعلیمات سے ملا ہے کہ۔

تم سے اور جنت سے کیا مطلب وہابی دور ہو

ہم رسول اللہ کے، جنت رسول اللہ کی

انصاف کا تقاضہ یہ تھا کہ مبلغ بننے کے لئے شرائط کا تعین کرتے۔ ان میں سب سے زیادہ اور اہم شرط یہ ہوتی کہ مبلغ بننے کے لئے مسلکِ اہلسنت کا پابند ہونا اور اس کی تائید کرنا ضروری قرار دیا جاتا اور نہ وہ اس منصب کے لائق نہیں؟ آخر اس شرط کو کیوں نظر انداز کیا گیا؟ اسے نظر انداز کئے جانے کی کیا وجہ ہے؟ پابندیِ اہلسنت کا التزام نہ رکھ کر دعوتِ اسلامی والوں نے زبردست بھول کی۔ یہ دعوت و ارشاد نہیں بلکہ مذہبِ اہلسنت کے خوبصورت پہلوؤں کو مسخ کرنے کے مترادف ہے۔ سراسر یہ مسلکِ اہل سنت کے خلاف روش ہے۔

دعوتِ اسلامی اور مسلکِ اہلسنت

ہندوستان میں بہت سے مکتبہ ہائے فکر ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور دو مکتبہ فکر ہیں پہلا دیوبندی مکتبہ فکر ہے اور دوسرا بریلوی مکتبہ فکر ہے۔ بہت سی چیزوں میں دونوں مکتبے مشترک ہیں مثلاً نماز و روزہ کی تبلیغ، حج و زکوٰۃ کی ترغیب، ایثار و وفا کی اشاعت، فضائل اعمال، ارکانِ اسلام وغیرہ۔ تبلیغی جماعت والے انہیں چیزوں کی تبلیغ کے لئے دیوبندی مکتبہ فکر سے نکلتے ہیں اور دعوتِ اسلامی والے بریلوی مکتبہ کا اہادہ اور بھ کر نکلتے ہیں دونوں کی تبلیغ مذکورہ چیزوں تک ہی محدود رہتی ہے۔ نماز کی ترغیب یہ بھی دیتے ہیں اور وہ بھی۔ سیرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم اپنائے جانے کی بات یہ بھی کرتے ہیں اور وہ بھی۔ عوام الناس جو سیدھے سادے مسلمان ہیں دونوں کی حقیقتِ حال سے ناواقف انہیں لازمی طور پر یہ اشتباہ ہوگا کہ کون کس جماعت سے تعلق رکھتا ہے؟ تبلیغی کون ہے اور دعوتی کون ہے؟ اس لئے ضروری ہے کہ دعوتِ اسلامی والے پہلے اپنا تشخص بیان کرے کہ ہم بریلوی مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے ہیں اور جن کا مسلک یہ ہے۔ خیال رہے کہ بریلوی مکتبہ فکر کوئی نیا مسلک نہیں ہے بلکہ مسلکِ اہلسنت کا آئینہ دار ہے۔ صحابہ کرام، تابعین عظام اور اسلافِ کرام کی تعلیمات کا خلاصہ اور نچوڑ ہے۔ امامِ اہلسنت حضرت سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے زبان و قلم سے مسلکِ اہلسنت کی جو تعلیمات و خدمات انجام دی ہیں۔ اسی بنیاد پر ان کی تعلیمی، دینی اور تہذیبی خدمات کو بریلوی مکتبہ فکر سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اگر دعوتِ اسلامی والے دونوں مکتبوں سے غیر جانب دار ہیں۔ تو پھر اس دعوتی مشن کی ضرورت ہی کیا تھی۔ یہ کام تو تبلیغی جماعت والے کر ہی رہے تھے۔ احیائے سنت، ارکانِ اسلام اور کسبِ حلال کی بات کرتے ہی ہیں۔ نماز و روزہ اور حج و زکوٰۃ کی تبلیغ کرتے ہیں۔ عمل و کردار کی اصلاح اور سیرت خیرانام کے اپنانے کی دعوت دیتے ہیں۔ یہ حضرات بھی خلوص و ایثار، ذکر و فکر اور معاشرتی زندگی کو بہتر بنانے کی بات کرتے ہیں۔ اب دعوتِ اسلامی والوں کے لئے کیا بچا؟ جس کی تبلیغ کے لئے یہ نکل رہے ہیں۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ دونوں نے آپس میں کوئی گٹھ جوڑ کر لیا ہو۔ کوئی سمجھوتہ کر لیا ہو؟ اس کا امکان ہے اور بہت زیادہ ہے کیونکہ تبلیغی جماعت والے سنیوں کے محلوں میں جاتے نہیں۔ خانقاہوں سے متاثر افراد کو منہ لگاتے نہیں اور اگر کبھی غیر شعوری طور پر چلے بھی جاتے ہیں۔ تو انہیں بہت زیادہ وقتوں، مشکلوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ مساجد سے نکالے جاتے ہیں محلوں سے دھتکارے جاتے ہیں۔ ہو سکتا ہے سنیوں کے محلے میں جانے کے لئے تبلیغی جماعت کے اشاروں پر دعوتِ اسلامی کا قیام عمل میں لایا گیا ہو۔ اسی لئے دعوتِ اسلامی والے سنیوں کے محلوں تک محدود رہتے ہیں اور دیوبندیوں کے گاؤں اور محلوں میں نہیں جاتے ہیں۔ اگر ایسا ہے تو نہایت ہی افسوس کی بات ہے۔ اور اگر دعوتِ اسلامی والے جانب دار ہیں، بریلوی مکتبہ فکر کی نمائندگی

کرتے ہیں۔ جو انہیں اسلام کرنا چاہیے۔ اپنی پالیسی کی وضاحت کرنی چاہیے تقویٰ اور عملی دنیا میں یہ ثابت کر دیتے کہ ہم گستاخانِ بارگاہِ نبویؐ کو بخشنے والے نہیں۔ ہمارا فرق باطلہ سے کوئی تعلق نہیں۔ مسائل مختلف فیہ کا تذکرہ کرتے اور اس کی تردید بھی۔ دعوتِ اسلامی کے افراد کو یہ نظریہ لے کر چلنا چاہیے کہ۔

دشمن احمد پہ شدت کیجئے ملحدوں کی کیا مروت کیجئے
میل فادرے زلزلے ہوں نجد میں ذکر آیات ولادت کیجئے
شرک ٹھہرے جس میں تعظیم حبیب اس برے مذہب پہ لعنت کیجئے
اے دعوتِ اسلامی کے لوگو ذرا سوچو اور ٹھنڈے دماغ سے جواب دو۔ اگر آپ بریلوی مسلک کی نمائندگی کرتے ہیں اگر تعلیمات امام احمد رضا کی اشاعت کو نکلے ہیں تو پھر فرق باطلہ کے سامنے نرم رویہ کیوں؟ ان سے تال میل کی صورت کیوں اپنائی جا رہی ہے۔ جیسا کہ یہ فرق باطلہ خدا و رسول کے نہ ہوئے تو پھر ہمارے کس طرح ہو سکتے ہیں۔ دعوتِ اسلامی کے بانی و مبلغین نے اپنی پالیسی واضح نہ کر کے خود کو بھی اشتباہ میں ڈال دیا ہے اور عوام اہلسنت کو بھی عجیب کشمکش سے دوچار کر دیا ہے۔ عوام تو عوام رہے ہمارے علماء کرام بھی محضہ میں پڑ گئے اور خود اختلاف کے شکار ہو گئے۔ بعض اس میں شامل ہونے کو جائز کہتے ہیں اور بعض علماء شدت سے اس کی مخالفت کرتے ہیں جس سے عوام میں سخت کرب و اضطراب پیدا ہو گیا ہے۔ ایک عجیب قسم کا بحران ہے جس سے عوام دوچار ہیں۔ اب ہمارے علماء کی ذمہ داری ہے کہ اس بارے میں وہ اپنے نظریہ کو واضح کریں اور حتمی رائے قائم کریں کہ دعوتِ اسلامی میں شرکت کی جائے یا نہیں؟ ایسے نازک موڑ پر خاموشی بہتر نہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ ہماری خاموشی اہلسنت کو دو خانوں میں بانٹ دے اور پھر ہم کمزور و ناتواں ہو کر رہ جائیں۔

دعوتِ اسلامی اور علماء مخالف رویہ

علماء و اربابِ انبیاء ہیں۔ ثبوت کے بعد اس کے فرائض کو انجام دے رہے ہیں۔ دعوت و تبلیغ، اشاعتِ دین اور تعلیمی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ قوم و ملت کے فروغ کے لئے کوشاں ہیں۔ افرادِ قوم کی مشاطی کر رہے ہیں۔ دورِ حاضر میں علماء، فضلاء اور ماہرِ علم و فن کی جو قدر و قیمت ہے اس سے انکار غیر دانشمندانہ اقدام ہوگا۔ ہمارے علماء اس لائق ہیں کہ ان کی اطاعت قبول کی جائے۔ ہر قول و عمل میں ان کی پیروی کی جائے۔ ہر نزاع میں ان کی طرف رجوع کیا جائے۔ کیونکہ یہ اسرارِ شریعت اور رموزِ طریقت سے واقف ہیں۔ راستہ کے نشیب و فراز کو جانتے ہیں۔ جہاں زندگی کے مسائل اور حیات کی برہم زلفوں میں مشاطی کی صلاحیت رکھتے

ہیں۔ وہیں طریقت و سلوک کے نقیب و فراز سے بھی واقف ہیں۔ یہ ہمارے دینی پیشوا ہیں جو ہر مصیبت کی گھڑی اور مشکل وقت میں قوم و ملت کا ساتھ دیتے ہیں۔ علمائے اہلسنت ^{و جماعت} بھی قوم و ملت کا ساتھ نہیں کیا۔ بلکہ اس کے بکھرے شیرازے کو اپنے ناخن تدبیر سے چن چن کر اکٹھا کیا کیونکہ وہ اپنے دلوں میں ایرانی جذبہ اور خدا کا خوف رکھتے ہیں۔ ان کے سروں میں پر جو سنہرا تاج ہے اس کا پاس و لحاظ رکھتے ہیں مگر افسوس ہے دعوتِ اسلامی پر کہ انھوں نے نہ تو علماء کی قدر و قیمت کا خیال رکھا اور نہ ہی ان کے علم و فن کے تعلق سے کوئی بات کی۔ ذرا سوچئے ہمارے آقا و مولیٰ ﷺ نے جس علم و حکمت کی تعریف و توصیف کی اور جس کو فلاح و بارین کا موقوف علیہ قرار دیا۔ اس سے بے اعتنائی کیوں؟ کیا یہ علماء انبیائے کرام کے وارث نہیں۔ کیا یہ انبیائے نبی اسرائیل کی مانند نہیں؟ کیا انھیں وہ فضیلت و عظمت حاصل نہیں جو چاند کو ستاروں پر ہوتی ہے۔ ہاں انھیں فضیلت ہے۔ عظمت و بزرگی حاصل ہے۔ یہ تسلیم کریں یا نہ کریں؟ یہ ان کی شومئی قسمت ہے۔ اس بے اعتنائی کے پیچھے کیا جذبہ رنگیں ہے؟ دور رس نگاہیں تار سکتی ہیں۔ اگر صرف بے اعتنائی کی حد تک بات ہوتی تو صبر کر لیا جاتا مگر افسوس اس بات پر ہے کہ مولوی الیاس قادری نے علماء کی توہین کی۔ انھیں برا بھلا کہا۔ پڑھئے یہ تحریر اور اندازہ لگائیے کہ پانی کہاں کہاں مر رہا ہے:-

علماء مقدس پتھر ہیں ان کے ہاتھ چومو اور آگے بڑھ جاؤ۔ علماء نے نہ دین کا کام کیا ہے اور نہ کرنے دیں گے۔ (فوٹو اسٹیٹ ص: ۲۶)

ذرا غور کیجئے کہ علماء مقدس پتھر ہیں یہ علم والوں کا ادب و احترام اور قدر و قیمت ہے جبکہ اسلامی نقطہ نظر سے یہ علماء ناصب رسول ہیں۔ سرچشمہ رشد و ہدایت ہیں۔ علم و فن کے بحر بیکراں ہیں۔ جرأت و بیباکی، شجاعت و بہادری اور حق گوئی میں بطل جلیل ہیں۔ قوم کے سچے ہمدرد ہیں مگر الیاس کی نگاہ میں مقدس پتھر ہیں۔ یہ علماء مخالف رویہ نہیں۔ روش نہیں تو پھر کیا ہے؟ پھر یہ کہنا کہ علماء نے نہ دین کا کام کیا ہے اور نہ کرنے دیں گے۔ یہ سراسر خلاف حقیقت کا اظہار ہے اور کذب و دروغ پر مبنی ہے۔ سردھنیئے اور غور کیجئے کہ دعوتِ اسلامی آج کی پیداوار ہے اور چند سالوں سے ہندوستان میں دندنا تے پھر رہے ہیں۔ ان کے وجود سے قبل جس قدر بھی دینی خدمات انجام دیئے گئے، دین و اسلام کی جو تبلیغ کی گئی، رشد و ہدایت کا جو جام پلایا گیا اس میں صرف علماء ہی سرفہرست ہیں جنھوں نے اپنے پیٹ پر پتھر باندھ کر اور چند روپوں پر اکتفاء کر کے دین کا کام کیا ہے اور قیامت تک کرتے رہیں گے۔ اس مختصر نامہ سے علماء کی فہرست کو غائب کرنا۔ تبلیغی امور کا سرے سے انکار کرنا ہوگا جو نہ صرف نقصان دہ ہے بلکہ قوی ترقی میں کانٹے بونا ہے۔ اسلام کے روزِ اول سے اب تک جنھوں نے دین کا کام کیا، کیا وہ علماء نہ تھے، کیا وہ فضلاء نہ تھے۔ تھے اور یقیناً تھے۔ کیا یہ بے اعتنائی درست ہے۔ بتائیے

اور انصاف سے کام لیجیے۔ ورنہ کتب افسوس ملنے کے سوا کچھ حاصل نہ ہوگا۔ حیرت میں اس وقت مزید اضافہ ہو گیا جب دعوت اسلامی کے ایک کارکن نے حضرت ازہری میاں صاحب قبلہ کی شان میں اور ان کی ذات و شخصیت کے خلاف تنقید کی اور بڑے ہی سخت الفاظ میں ان کا تذکرہ کیا۔ کیا یہ علماء اب بھی خاموشی اختیار کئے رہیں گے؟ ضرورت ہے کہ دعوت اسلامی کا مطالعہ کیا جائے اور اس کے تئیں کوئی نہ کوئی فیصلہ لیا جائے۔ ورنہ ان کے ہاتھوں علماء کی عزت اور آبرو ضائع ہو جائیگی۔

دعوتِ اسلامی اور مرکز مخالف رویہ

اہلسنت کا مرکز و مرجع امام اہلسنت حضرت سیدنا اعلیٰ حضرت کی ذات و شخصیت ہے۔ ان کی تعلیمی نظریات نے ہمارے دلوں میں عشق و محبت، الفت و عقیدت اور خلوص و وفا کے سوتے بیدار کئے۔ تاریخ کے تناظر میں اگر دیکھئے تو ۱۸۵۷ء سے ۱۹۰۲ء تک اور پھر ۱۹۰۳ء سے اب تک عشق مخالف جو ہوائیں چلیں، دین اسلام کے خلاف جو رجحانات بیدار ہوئے، ضلالت و گمراہی کا جو طوفان ہو شر با اٹھاء انگریز دوستی اور مغربیت پرستی کا جو شور و غوغا ہوا، جدیدیت اور نئی تہذیب کی ایسی تیز و تند مسموم ہوا چلی کہ حق و صداقت اور عشق و وفا اور انسانیت جھلس کر رہ گئی۔ مسلمانوں کا کوئی پرسان حال نہ تھا۔ بیچارے ہندوستانی مسلمان حسرت و یاس اور ناامیدی کے دلدل میں پھنس کر رہ گئے۔ سرسید نے مسلمانوں کو انگریزی سے قریب کرنے کے لئے ہر قسم کے حربے استعمال کئے۔ دیوبندی مکتبہ فکر ~~جو کہ~~ فرق باطلہ نے مسلمانوں کے دلوں سے عشق و محبت کی توانائی چرائی۔ ایسے پر آشوب ماحول میں امام اہلسنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اور دیگر علمائے اہلسنت نے مسلمانوں کی زیوں حالی کو محسوس کرتے ہوئے ان کے دلوں میں عشق و محبت اور الفت و عقیدت کی شگفتگی بیدار کی۔ اور مایوسی کے دلدل سے انھیں نکالنے کی پوری جدوجہد کی اور مسلم مخالف قوتوں کے رو برو سینہ سپر ہو گئے۔ اسلام و حقانیت کے تحفظ کے لئے تنہا میدان میں اتر جانا یہ تبلیغ نہیں تو پھر کیا ہے؟ اسی پر بس نہیں امام اہلسنت نے مسلمانوں کو انحطاط و زوال سے نکالنے کے لئے اور خوبصورت باعزت زندگی بسر کرنے کے لئے دارالعلوم مرکز اسلام کی داغ بیل ڈالی اور اس میں جو نصاب تعلیم رائج کیا اس سے نہ صرف علمی اور فنی نظریات حاصل کیے جاسکتے ہیں بلکہ شخصیت کی تعمیر، ذہن کی تربیت اور کردار سازی بھی کی جاسکتی ہے اس نصاب تعلیم کے زیر سایہ کوئی بھی طلبہ سماجی کارکن اور بہترین شہری بن سکتا ہے۔ کیا یہ تبلیغ کے دائرہ سے باہر ہے۔ اس کی حیثیت جداگانہ ہے؟ اس وقت دعوتِ اسلامی والے کہاں تھے جب زمانہ کو اس کی ضرورت تھی۔ جب وقت کا اہم تقاضہ تھا کہ ایک ایسی تحریک وجود میں آئے جو عمومی طور پر انسانوں اور خصوصی طور پر مسلمانوں کو رو بہ زوال ہونے اور خطرناک واویلوں میں گرنے سے بچالے جائے۔ اب جب کہ مسلمانوں کو پستی سے نکال کر بلندی کے مقام تک پہنچا دیا گیا۔ ان کے عشق و وفا

کی سیانت کر لی گئی۔ ایمان و محبت میں چار چاند لگا دیئے گئے۔ صرف یہی نہیں بلکہ ہمارے سرکار اعلیٰ حضرت
فاضل بریلوی نے مسلمانوں کو یہ احساس دیدیا۔ ان کے دلوں میں یہ یقین بیدار کر دیا اور یہ عزم و حوصلہ عطا کر دیا
کہ باطل قوتوں سے دبے یا ہراساں ہونے کی کوئی ضرورت نہیں

سن لیں اعداء میں بگڑنے کا نہیں

وہ سلامت ہیں بنائے والے

جس قوم کے ذہن و دماغ میں یہ جذبہ، یہ حوصلہ ہو گا وہ کبھی نہیں بگڑ سکتی۔ ہاں جنہوں نے اپنے دلوں میں
یہ جذبہ بیدار نہیں کیا وہ بگڑ گئے ان کا زاویہ فکر بہت تنگ ہو گیا۔ ان کا ایمان، عشق و وفا اور خلوص و وفار خست
ہوا۔ اس کی واضح مثال فرق باطلہ کی صورت میں ہمارے پاس موجود ہے۔ فرض کیجئے اگر امام احمد رضاؒ پر
ندہ ہوتے یا دارالعلوم منظر اسلام کی خدمات نہ ہوتیں تو مذہب اہلسنت و جماعت کے سارے تار و پود بکھر گئے
ہوتے۔ عقائد حقہ اور افکار صادقہ کی ضوفشانی بھی صحابِ فلک کی نذر ہو گئی ہوتی۔ یہ احسان ہے امام احمد رضاؒ کا
اور ان کے محبوب ادارہ منظر اسلام کا۔ کہ آج ہم سلامت ہیں۔ ہماری روحانیت زندہ ہے اور زندہ دلی سے
زندگی بسر کر رہے ہیں۔ ذرا دیکھئے تو سہی یہ منظر اسلام نہیں بلکہ رشد و ہدایت اور حق و صداقت کا ایک روشن
مینار ہے جو اندھیری رات میں بھی چودھویں کا چاند دکھائی دے رہا ہے۔ علوم و فنون کا ایک چشمہ سیال ہے جو
جاری ہے اور بہتا ہی رہیگا۔ مگر افسوس ہے کہ دعوتِ اسلامی کے بانی و مبلغین نے اسے بھی اپنی بے جا تنقید کا
نشانہ بنایا۔ زبان و قلم کے ذریعہ اس پر بھی حملہ شروع کر دیا۔

اب ذرا ان خانقاہوں کو بھی دیکھئے، جہاں ہر وقت نیا طور، نیا جلوہ اور نئی برق نظر آتی ہے۔ انھیں
خانقاہوں کا فیضان نظر ہے جہاں سے انسانیت، شرافت، امانت، دیانت اور شجاعت کا درس دیا جاتا ہے۔ نفس
کا تزکیہ اور قلب کی تطہیر کی جاتی ہے پراگندہ ذہنوں کو حقیقت کی جانتا ہے۔ اخلاق و کردار میں شکستگی لائی جاتی
ہے۔ مقام افسوس ہے کہ ان خانقاہوں کو بھی نہ بخشا گیا۔ ذرا مساوی الیاس کا تیور تو دیکھئے آنجناب لکھتے ہیں:-

اپنے مرکز اور خانقاہوں سے دور بناؤ ورنہ خانقاہوں سے لوگ بیعت ہوتے رہیں گے۔ خانقاہوں سے بیعت
ہونے والے لوگ دین کے کام میں دلچسپی نہیں رکھتے ہیں۔ (فوٹو اسٹیٹ ص ۲۶)

ذرا سوچئے، مرکز اور خانقاہوں سے دوری بنائے رکھنے کا مشورہ درست ہے، کیا اس سے ایمان تازہ
ہو سکتا ہے؟ کردار و عمل میں درستگی آ سکتی ہے؟ خانقاہوں سے دوری بنائے رکھنے میں ہی فائدہ ہے اور خانقاہ
والے دین کے کاموں میں دلچسپی نہیں رکھتے ہیں۔ یہ الزام درست ہے تو مرکز اور خانقاہ کے ذمہ داروں کو
چاہیے کہ اپنی بھی اصلاح کریں اور مریدین و متوسلین سے بھی تجدید بیعت کریں اور نئے سرے سے عہد و میثاق

لیں کہ وہ دین کا کام کریں اور اس میں دلچسپی لیں ورنہ رواجی انداز میں مرید مگر نے سے کیا فائدہ؟ اور اگر یہ الزام ملط ہے کذب پر مبنی ہے تو اہل مرکز اور خانقاہ والوں کو چاہیے کہ وہ مولوی الیاس کی اس تحریر کا رد کر دیں اور دعوت اسلامی کے متعلق اپنی واضح پالیسی کا اعلان کریں۔ خانقاہوں پر حملہ، دیوبندیوں، وہابیوں اور تبلیغیوں نے بھی کیا تھا اور اب دعوت اسلامی والے ابھی کر رہے ہیں پھر ان میں اور ان میں کیا فرق رہا، کیا امتیاز رہا؟ بتائیے اور زبان کھولئے، انصاف سے کام لیجیے تاکہ حق و باطل اور صدق و کذب کا فیصلہ ہو جائے۔ حاشی سے تسلسل اور جمود کو توڑنا ہوگا اور قوم و ملت کے روبرو آکر یہ فیصلہ کرنا ہوگا کہ دعوت اسلامی مرکز اور خانقاہ مخالف ہے یا نہیں؟

دعوتِ اسلامی اور قول و عمل کا تضاد

یہ سب کو معلوم ہے کہ مومن جو کہتا ہے وہی کرتا ہے اور جو کرتا ہے وہی کہتا ہے یہی مومن کی شان ہے۔ قول کچھ اور عمل میں کچھ اور بھی ہو یہ تقاضائے ایمان کے سراسر خلاف ہے مگر افسوس ہے مولوی الیاس کی اس تحریر پر کہ:-

ہندوستان کے دورہ کے دوران میں نے کچھ تحریریں دی ہیں وہ حالات کے مجبوری تھیں۔ وہ تحریریں ضرورت پڑنے پر دکھائیں مگر ان پر عمل نہ کیا جائے۔ عمل اپنے تحریر کی انداز میں کیا جائے۔ (فوٹو اسٹیٹ ص ۲۷)

اس عبارت کو پڑھئے اور بار بار پڑھئے اس سے قول و عمل کے مابین تضاد کا انعکاس ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر وہ تحریر عمل کے لائق نہیں تو پھر اسے ضبط تحریر میں لانے کی کیا ضرورت تھی یا پھر وہ کیا حالات تھے جس کے سبب اسے تحریر کیا گیا؟

دعوتِ اسلامی اور شخصیتِ نمائی

اسلام شخصیتِ نمائی کا سخت مخالف ہے۔ آپ اسلامی تاریخ کا مطالعہ کر لیجیے ہمارے جس قدر بھی اسلاف گذرے ہیں انھوں نے کبھی شخصیتِ نمائی سے کام نہیں لیا۔ اگر ایسی کوئی مثال ہے تو پیش کی جائے مگر دعوتِ اسلامی سے منسلک تمام افراد مولوی الیاس کی شخصیت کو اجاگر کرنے اور انھیں بڑھا چڑھا کر پیش کرنے سے نہیں چوکتے۔ مثال کے طور پر وہ برملا کہتے ہیں کہ الیاس قادری جیسا مجدد، متقی اس دور میں نہیں ہوا اور یہ حضرات خود کو سبک عطار کہتے ہیں جبکہ عطار الیاس قادری کا تخلص ہے۔ صرف اسی پر بس نہیں تمام علمائے

اہلسنت اور مشائخ عظام پر انھیں فوقیت دیتے ہیں۔ ان کی نگاہ میں حضرت ازہری میاں کی وہ قدر و منزلت نہیں جو الیاس قادری کی ہے۔ ہمارے بھائیوں میں ایک صاحب جو دعوتِ اسلامی کے مبلغ اور متحرک کارکن ہیں انھوں نے حضرت قبلہ ازہری میاں کے قول کو یہ کہہ کر مسترد کر دیا کہ یہ فرد واحد کی رائے ہے جبکہ یہ الفاظ الیاس قادری کے بارے میں دہرائے گئے ہیں تو انھوں نے خاموشی اختیار کر لی۔ اس سے اندازہ ہو گیا کہ ان کے یہاں مولوی الیاس کی کیا اہمیت ہے اور ان کی شخصیت کس قدر عظیم ہے۔

دعوتِ اسلامی اور خوابوں کی بارات

دعوتِ اسلامی کے مبلغین زیادہ تر خوابوں کو بیان کرتے ہیں اور ایسے خوابوں کو بیان کرتے ہیں جو الیاس قادری سے متعلق ہوتے ہیں۔ فیضانِ سنت میں بھی چند خوابوں کا تذکرہ ہے۔

(۱) ڈانڈی کے جلسہ کا خواب۔ (ص: ۲۷) (۲) اور یہ خواب کہ الیاس قادری کعبہ کے اندر بیٹھے ہیں۔ (ص: ۱۴۱) ایک خواب یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ الیاس قادری نے خواب دیکھا۔۔۔ ایک مجلس بھی ہوئی ہے جس میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم حاضر خدمت ہیں اور آقا و مولیٰ ﷺ بھی تشریف فرما ہیں۔ امام احمد رضا فاضل بریلوی بھی حاضر ہیں۔ آپ کے سر پر عمامہ شریف ہے۔ حضور اقدس ﷺ نے امام احمد رضا کے سر سے عمامہ اتار کر الیاس قادری کے سر پر رکھ دیا۔ ان خوابوں کے تناظر میں دعوتِ اسلامی کے مبلغین سے چند سوالات ہیں:-

۱۔ کیا یہ خواب سچا ہے۔ ان کے سچا ہونے پر کیا دلیل ہے؟

۲۔ اگر یہ خواب سچا ہے تو کیا وہ دلیل شرعی ہو سکتا ہے؟

۳۔ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ یہ خواب جھوٹا ہے تو اس کے دفاع کے لئے آپ کے پاس کیا دلیل ہے؟

۴۔ خوابوں کو بیان کرنے سے کیا مقصد ہے؟ اپنی تحریک میں جان ڈالنا یا الیاس قادری کی شخصیت کو عظیم کرنا کر پیش کرنا؟

۵۔ اگر خوابوں کی دنیا ہی سچا ہے تو یہ بتائیے کہ سارے خوابوں کا تعلق الیاس قادری سے ہی کیوں؟ کیا اور کوئی مبلغ اس لائق نہیں جو خواب دیکھ سکے۔

اربابِ دانش و بینش سے درخواست ہے غور کریں اور تجددگی سے بتائیں، امام احمد رضا کے مبارک سر سے عمامہ کا اتارنا اور الیاس کے سر پر رکھا جانا کس بات کا غماز ہے۔ یہی نا کہ ان سے منصب تجدید سلب کر لیا گیا اور یہی منصب الیاس قادری کو عطا کر دیا گیا۔ کیا یہ شانِ رسالت کے لئے مناسب ہے؟ جب کہ میرے آقا ایسے کریم ہیں، ایسے جو دو سخا والے ہیں کہ ان کے دربار سے کوئی مایوس نہیں جاتا اور نہ ہی ان کی

زبان ناز سے لفظ "نہیں" نکلتا ہے۔ چہ جائیکہ عطا کر کے چھین لیا جائے۔ اگر نماز کی بات تھی اس بارگاہ عالیہ
 قار میں کس بات کی کمی تھی جسے اعلیٰ حضرت سے لے کر پورا کیا گیا۔ اس خواب کو دیکھتے یا سناتے وقت غیرت
 ایمانی کہاں سو گئی کہ بارگاہ ناز میں بھی زبان کا تیر چلانے سے نہیں چو کے۔ کاش امام احمد رضا کے یہ اشعار ان
 کے ذہن میں ہوتے تو نہ یہ خواب دیکھتے اور نہ سناتے والے سناتے۔

واہ کیا جو د کرم ہے شبہ بٹھا تیرا
 نہیں سنتا ہی نہیں مانگنے والا تیرا

☆☆☆

جو گدا دیکھو لئے جاتا ہے توڑا نور کا
 نور کی سرکار ہے کیا اس میں توڑا نور کا

☆☆☆

الیاس قادری نے خوابوں کی دنیا سجالی۔ جو بہت دلکش اور پُر فریب نظر آتی ہے۔ اس کی جاذبیت اور
 کشش دید کے لائق ہوتی ہے اور خود آنجناب ان خوابوں کے شہزادہ بے نظیر نظر آ رہے ہیں مگر خواب کی اصل
 حقیقت کیا ہے۔ اس کے پس منظر کیا کہانی ہے؟ اس کا مطالعہ ضروری ہے۔ آئیے دیکھتے الیاس صاحب کی
 نفسیات کا مطالعہ کرتے ہیں۔ انہوں نے اپنی شخصیت کو عظیم تر اور خوب تر بنا کر پیش کر دیا منسوب بنایا۔ اس کے
 لئے جس قدر ممکن ذرائع ہو سکتے ہیں انہیں استعمال کیا۔ شخصیت نمائی کا ایک ذریعہ یہ بھی ہے کہ مجدد یا ولی کامل
 اور متقی و مرشد کا اعلان کیا جائے۔ یہ وہ خواہشات احساسات ہیں جو شعور کی دنیا میں پورے نہیں ہو سکتے اور نہ
 ہی کوئی تسلیم کرنے کو تیار ہو گا یہی پراگندہ خیالات اور نا آسودہ خواہشات ان کے لاشعور میں جمع ہوتے رہے۔
 لاشعور کا ذخیرہ بہت زیادہ وسیع ہوتا ہے جس میں ہر قسم کے نا آسودہ اور نا کام آرزوئیں جمع ہوتی رہتی ہیں اور
 یہی خواہشات ذہن میں پلچل مچاتی ہیں اور انسان ذہنی طور پر کرب و اضطراب محسوس کرتا ہے۔ اس اضطراب کو
 ختم کرنے کے لئے ضروری ہے کہ لاشعور سے پراگندہ خیالات اور نا کام تمناؤں کو نکال باہر کیا جائے چونکہ یہ
 بیداری میں ممکن نہیں اس لئے نظام قدرت کے تحت یہ نا آسودہ خیالات خواب میں پورے ہوتے ہیں اور
 انسانی کرب و اضطراب دور کرتے ہیں۔ ممکن ہے مجدد بنایا منصب امام اہلسنت پر براجمان ہونا بھی نا آسودہ
 خواہش ہو جس کی تکمیل خواب میں کی گئی ہو۔ اس خواب کو خواب ہی رہنے دیا جاتا تو کسی قدر بہتر ہوتا مگر افسوس
 ہے کہ خواب و خیال کو بھی حقیقت کا روپ دے دیا گیا۔ مجدد بننے کی یہ شعور کی کوشش نہ معلوم اور کتنے خوابوں کو
 جہنم دے گی؟

ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیا
 آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا

دعوتِ اسلامی اور نا کام تمنا

انسان دنیا میں محدود عمر لے کر آتا ہے۔ مدتِ معین تک زندگی بسر کرتا ہے اس کے بعد قبر کی تیر و تار یک ماحول میں گم ہو جاتا ہے۔ مگر اس کی تمنائیں ان گنت ہوتی ہیں۔ خواہشات کا ایک لاقتنا ہی سلسلہ ہوتا ہے اور کبھی کبھی ایسی تمنا کر بیٹھتا ہے جو اس کی طاقت اور بس سے باہر ہوتی ہے۔ اسی قسم کا حادثہ الیاس قادری کے ساتھ ہوا۔ انھوں نے اپنے لئے تمنائوں کی ایک لمبی فہرست تیار کی کہ:-

۱۔ عالم با کمال بننا ہے۔

۲۔ مجدد کا اعلان کرنا ہے۔

۳۔ مریدوں کا ریکارڈ توڑنا ہے۔

۴۔ مرشد اعظم بننا ہے۔

۵۔ سب سے اونچا مقام حاصل کرنا ہے۔

۶۔ علماء و مشائخ کو پیچھے چھوڑنا ہے۔

کیا انسان کی سبھی تمنائیں پوری ہوتی ہیں۔ ان کی ساری خواہشات کی تکمیل ہوتی ہے نہیں ہرگز نہیں۔ یہ ممکن ہی نہیں کیونکہ بعض تمنا ایسی ہوتی ہے جو گھٹ گھٹ کر دم توڑ دیتی ہے۔

جو تمنا دل میں تھی وہ دل میں گھٹ کر رہ گئی

اس نے پوچھا بھی نہیں ہم نے بتایا بھی نہیں

آئیے اور دیکھئے کہ جناب قادری صاحب مہیہ کامل بننے کے لئے کیا کیا تنگ و دو کرتے ہیں اور کن کن پگڈنڈیوں سے گذرتے ہیں۔ یہ سنا گیا ہے کہ الیاس صاحب جب کسی مجلس میں شرکت کرتے ہیں تو اس مجلس کا اسٹیج بھی عجیب انداز کا ہوتا ہے۔ تین منزلہ اسٹیج ہوتا ہے۔ اسٹیج کے نچلے حصہ پر عام علماء و مشائخ بیٹھتے ہیں اور دوسرے حصہ پر ان کی جماعت کے خاص مبلغین براجمان ہوتے ہیں۔ سب سے اوپر والے پر صرف اور تنہا مولوی الیاس قادری ہوتے ہیں۔ یہ صرف سنا گیا ہے۔ میں نے آنکھوں سے دیکھا نہیں اور مجھے یہ بھی احساس ہے کہ ”شنیدہ کے بود مانند دیدہ“ اگر یہ صحیح ہے تو اسے خود نمائی اور شخصیت فریبی کے علاوہ اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ کیا دورِ حاضر میں مجدد، متقی اور ولی کی یہی شناخت ہے؟ اگر ولایت اسی کا نام ہے تو کان کھول کر سن لیجئے ہمارے عوام کو ایسی ولایت نہیں چاہیے اس کو خودی نہیں بلکہ خود فریبی کہتے ہیں۔ خدائے بزرگ و برتر ایسوں کے دامِ تزویر سے اپنے حفظ و پناہ میں رکھے۔

الیاس صاحب کو تو اب تک مولوی کہا جاتا تھا جبکہ ان کے مولوی ہونے کی کوئی سند نہیں۔ کہاں تعلیم حاصل کی؟ ان کے استاد کون تھے اور کہاں تک تعلیم حاصل کی؟ اس کا کوئی واضح ثبوت نہیں۔ مگر ہیں مولوی۔

اسے ہم مولوی اچانک ہی کہہ سکتے ہیں۔ آنجناب کو اس منصب پر بھی مہربان آیا تو تیرے برداشت کو نیچے اور وہ ہیں سے ایک چھلانگ لگائی تو مولوی سے اب پیر بن چکے ہیں۔ مرید کر رہے ہیں۔ زیادہ سے زیادہ لوگوں کو داخل سلسلہ بھی کر رہے ہیں۔ جا میں نے تمہیں مرید کیا۔ اپنے سلسلہ میں داخل کیا۔ یہ ان کے مرید کرنے کا طریقہ ہے۔ انہیں خلافت کہاں سے ملی۔ کس سلسلہ کا فیض ان کی شخصیت میں جمع ہو رہا ہے۔ یہ بھی اشتباہ میں ہے۔ مگر مرید والی بات صحیح اور درست ہے۔ ان کی اس تحریر سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے کہ:-

کہ اپنے پیر بھائی کو ہی ذمہ داری کے عہدوں پر رکھیں تاکہ خصوصی ہدایات عام نہ ہونے پائیں۔ (فولوا سٹیٹ ص: ۲۶)

آخر خصوصی ہدایات کیا ہیں جنہیں عام کرنے کی اجازت نہیں۔ اپنے پیر بھائیوں کو ہی ذمہ داری کے عہدے سونپے جانے میں کیا راز ہے؟ اور اس کے پس پردہ کون سا جلوہ رنگیں ہے۔ جس کی وضاحت اب تک نہیں کی گئی ہے۔

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

دعوتِ اسلامی اور اس کے مبلغین

دعوتِ اسلامی کے مبلغین اور اسکے عہدہ داروں کو دیکھئے ان کے قول و عمل کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے مولوی الیاس قادری کو آنکھ بند کر کے تسلیم کر لیا ہے ان پر ایمان لا چکے ہیں اور اپنے عقل و خرد اور ہوش و حواس کو گروہی رکھ چکے ہیں۔ آخر وہ کون سا جادو ہے؟ وہ کیسا نشہ ہے؟ یہ حقیقت ہے کہ کسی کی شخصیت سے متاثر ہونے کی چند وجوہات ہیں:-

۱۔ وہ خصوصیات و کمالات اور امتیازات متاثر کرتے ہیں جو کسی شخصیت کے عناصر ہوتے ہیں مثلاً علم و فن، شعور و ادراک، زہد و ورع، وقتِ نظر و سعتِ فکر، اعلیٰ خیالات، خوبصورت جذبات، دلکش احساسات وغیرہ۔

۲۔ کردار و عمل مثلاً شجاعت، جرأت و بیادگی، حق گوئی، پامردی، ثبات قدمی، جذبہٴ ترحم، بڑوں کا احترام، چھوٹوں پر شفقت، احترامِ انسانیت، حسنِ سلوک، اخلاق و مروت خلوص و وفا، ایثار و محبت، الفت و عقیدت اور سخاوت وغیرہ۔

۳۔ تخریب کاری، شرپسندی، غنڈہ گردی وغیرہ

۴۔ کسی انسان کے دل میں کسی کے تئیں محبت کا القا کیا جانا۔

دعوتِ اسلامی کے مبلغین بتائیں مندرجہ بالا وجوہات میں سے کونسی وجہ ہے؟ جو انہیں متاثر کر رہی ہے۔

جس کے سبب علماء اور مشائخ کی پوری جماعت کو نظر انداز کر کے صرف انہیں کو تسلیم کیا جا رہا ہے اور انہیں کا مگر گایا جا رہا ہے۔ جہاں تک علم و فن، شعور و ادراک، کردار و عمل اور جذبہ ترجمہ کی بات ہے، ان تمام چیزوں سے آفتاب قطعی نابلد و نا آشنا ہیں۔ اس کے علاوہ کوئی اور وجہ ہو تو میں اس بارے میں کچھ نہیں جانتا۔ یہ مبلغین کی ذمہ داری ہے کہ اس وجہ کی وضاحت کریں تاکہ اصل حقیقت سامنے آئے اور اگر صرف دل کا معاملہ ہے تو اس بارے میں آپ جانیں اور آپ کا دل میں تو صرف اس قدر کہہ کر گذر جانا چاہتا ہوں کہ۔

دل لگے دیوانہ سے پری کیا کرے

دعوتِ اسلامی کے مبلغین تجربوں کے مناظر میں

میں نے دعوتِ اسلامی کے دو چار مبلغین کے معاملات کو دیکھا ہے اور بذاتِ خود تجربہ کیا ہے۔ ان کے کردار و عمل اور انداز گفتگو سے یہ محسوس کیا کہ:-

۱۔ دعوتِ اسلامی کے مبلغ کے دل میں علماء و مشائخ اور فضلاء عظام کے تین نفرت پائی جاتی ہے۔ وہ کسی بھی عالم کو عزت کی نگاہ سے نہیں دیکھتے اور نہ ہی ان کی قدر کرتے ہیں بلکہ جب ضرورت محسوس کرتے ہیں تو ان پر بیجا تنقید کرتے ہیں اور انگشت نمائی سے بھی دریغ نہیں کرتے۔

۲۔ دعوتِ اسلامی سے منسلک ہوتے ہی تعلیم و تعلم اور درس و تدریس کا سلسلہ منقطع کر دیا جاتا ہے جبکہ حکم ہے کہ اطلبو العلم من المحدثین اللحد۔ کہ علم طلب کرو آغوشِ مادر سے آغوشِ لحد تک۔ آخر کیا بات ہے کہ علم کے حصول کے معاملہ کو پس انداز کر دیا جاتا ہے۔ ہمارے مدرسہ کا طالب علم جو درجہ مولوی میں پڑھا کرتا تھا اور پابندی سے مدرسہ میں حاضر ہوا کرتا تھا جب سے انہوں نے دعوتِ اسلامی کو اپنایا اور سر پہ ہری پگڑی باندھی، کتابیں بالائے طاق رکھ دیں۔ درس و تدریس کا سلسلہ منقطع کر دیا۔ جہاں ان کے ہاتھوں میں درسی کتابیں ہوتی تھیں اب ان کے ہاتھوں میں صرف فیضانِ سنت رہتا ہے۔

۳۔ دعوتِ اسلامی کے زیادہ تر مبلغ زبانِ دراز ہوتے ہیں اور علماء کے تقدس کو پامال کرنے سے نہیں چوکتے ہیں۔ بدایوں میں ایسے کئی ایک مبلغ ہیں جن کا کام صرف علماء کی برائی بیان کرنا ہے۔ نہ کسی سے سلام اور نہ ہی کلام۔ بس علماء کی بدگوئی ہی ان کے شب و روز کا وظیفہ ہے اور یہی ان کی غذا ہے۔ اب قارئین خود فیصلہ فرمائیں کہ ان کا رویہ شرعی طور پر درست ہے اور انسانیت سوز، شرافت کش ہے یا نہیں؟

دعوتِ اسلامی اور اس کے مضر اثرات

دعوتِ اسلامی سے مسلمانوں کو فائدے کم ہو رہے ہیں اور نقصانات زیادہ ہو رہے ہیں اس کے علاوہ عوام

میں علم بیزاری کی فضا بھی ہموار ہو رہی ہے۔ اس کے تئیں نفرت و تعصب کی باؤں سموم بھی اٹھنے کو مستعد ہے۔ خدا
رحم فرمائے اس جماعت سے مرتب ہونے والے مضمر اثرات یہ ہیں:-

۱۔ حصول علم پس پشت اور جہالت کو فروغ

۲۔ علماء کی روش سے انحراف

۳۔ تکفیرو تزدید کے خلاف ترغیب کا ماحول

۴۔ صلح کلیت کو فروغ

۵۔ عوام اہلسنت میں انتشار و اختلاف

۶۔ شخصیت پرستی کا بڑھتا ہوا زور

۷۔ بیجا تنقید میں اضافہ

یہ وہ مضمر اثرات ہیں جن سے ہماری سماجی اور معاشرتی زندگی متاثر ہو رہی ہے اور اندر ہی اندر چنگاری
دبک رہی ہے۔ وہ زمانہ دور نہیں جب علماء و مشائخ کے خلاف نفرت و تعصب کا آتش فشاں پھوٹ پڑے اور
عوام اہلسنت کو کوئی زبردست نقصان پہنچ جائے۔

علماء کرام سے ایک مودبانہ گزارش

میں اپنے مقدس علماء، فضلاء اور مفکروں دانشوروں سے گزارش کر رہا ہوں کہ دعوتِ اسلامی کے تعلق
سے جو باتیں تحریر کی گئیں اسے معرض التوا میں نہ ڈالیں بلکہ اس پر سنجیدگی سے غور کریں اور کوئی محکم فیصلہ صادر
فرمائیں۔ عوام اہلسنت تقسیم در تقسیم سے کمزور و ناتواں ہو چکے ہیں۔ اب مزید کسی تقسیم سے انھیں پہچانا ہمارے
علماء کا فرض منصبی ہے۔ اس لئے کوئی نہ کوئی حتمی رائے اور فیصلہ ضروری ہے۔ یہی وقت کا تقاضا ہے۔ ہر ضمیر کی
آواز ہے اور میرے دل کی ہر دھڑکن کی یہ پکار ہے۔

آواز دو انصاف کو انصاف کہاں ہے؟

☆☆☆☆☆

محمد شمس الدین

محمد شمس الدین رضوی

رضوی دارالافتاء

چودھری سرانے شکیل روڈ بدایوں شریف

۲۰ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ

مطابق ۲۳ اپریل ۲۰۰۳ء

طریقہ کار کا خلاصہ

- ۱۔ دعوت اسلامی کے اجتماعات صرف اور صرف تبلیغی نوعیت کے ہوں گے
اجماع دینا دہنی علیہ السلام، اعراس بزرگان دین وغیرہ کے جلسہ و جلوس کا انعقاد نہ ہوگا
اسلامی کے نام سے نہ کیا جائے۔
- ۲۔ اجتماعات میں مبلغین (مقررین) وہی ہوں جو غیر سیاسی اور پاکردار ہوں
- ۳۔ بیان بالکل سادہ اور عام فہم ہو۔ ترنم (راگ) سے مکمل امتناع کریں
- ۴۔ بیان میں یا طویل فقرہوں کا رد ہو نہ تذکرہ۔ صرف ضرورتاً مثبت انداز میں
چلنے سلک حقہ کا اظہار ہو۔
- ۵۔ بیان مختصر ہو، انداز تعمیری، اصلاح اعمال پر ابھارا جائے۔ اتباع دست
کی تربیت لائی جائے، نیز کھانے، پینے، لباس پہننے، سلام و دعا نحو وغیرہ، روزمرہ کے معمولات
کے سبب تعلیم دی جائیں۔
- ۶۔ تبلیغی دورہ میں خیر و خیر و طعام وغیرہ اپنا اپنا ہوتا ہوں دعوت پسندی میں شایین خیر اسلامی
بھائیوں کی اعانت کریں۔ تو مصالحت نہیں۔
- ۷۔ تربیتی نشستیں وقتاً فوقتاً کی جائیں جن میں ملاپ و باطن کی اصلاح کے لئے تربیت یگانہ
۸۔ بالخصوص ہر تصویر کشی اور اخبار کی بیان بازی سے اجتناب کرے
- ۹۔ دعوت اسلامی کا ہر اسلامی بھائی اپنے خلیفہ کی دعوت کرے اسے حضرت و سیرت کے لحاظ
سرکار و مقام سے اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کا نہ دار ہو۔
- ۱۰۔ نوٹ۔ یہ طریقہ کار صرف خواہن کیلئے ہے۔ اسے شائع کرنے کی اجازت نہیں

دارالعلوم منکر اسلام میں مکرر ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو اسلام کی ایک لکھت ہوئی ہے جس کی
 مسئلہ پر جان بوجھ کر لکھا گیا ہے کہ شیعہ عقیدہ پر مبنی دارالعلوم نے اس کے متعلقہ پرستاروں کو لکھا
 "حکومت اسلامی ہندوستان کے نام سے" اور اس کی وجہ سے دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ
 ایک ایسی شیعہ لکھت ہے جس کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ
 دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ
 دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ

۸ - ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ

۹ - ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ

۱۰ - دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ

۱۱ - دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ

۱۲ - دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ

۱۳ - دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ

۱۴ - دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ

۱۵ - دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ

۱۶ - دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ

۱۷ - دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ دارالعلوم کو لکھا گیا ہے کہ ہجرت کے ذریعہ

دعوتِ اسلامی کے بدلتے رنگ (کالے کارنامے)

اسلام میں انتشار برپا کرنے کے لئے جب کوئی جماعت میدان میں اترتی ہے تو پہلے قدم کے طور پر مسلمانوں کے دلوں میں جگہ بنانے کے لئے سیدی مجددی اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام پر مسلک اہل سنت والجماعت (مسلک اعلیٰ حضرت) میں رائج تمام کام کرتی ہے۔ جب وہ مسلمانوں کے دلوں پر قبضہ کرنے کے بعد اپنی پوزیشن مضبوط کر لیتی ہے تب وہ اپنے اصل پوشیدہ مقاصد کے تحت کام شروع کر دیتی ہے۔ وہ مسلمان، جن کے دلوں پر قبضہ جما چکی ہوئی ہے، اس کی پیروی میں اس و اس نہیں کرتے اور گمراہ ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ ایمان پر بن آتی ہے۔ اسی طرح دعوتِ اسلامی میں بھی کیا اور متواتر کر رہی ہے۔

۱۔ ابتداء میں سیدی اعلیٰ حضرت کی اطاعت اور ان کا چرچہ اور اب ان کی مخالفت یعنی فتاویٰ میں تبدیلی، المملفو ظ شریف میں تبدیلی اور بہار شریعت میں کمی بیشی یہاں تک کہ سیدی اعلیٰ حضرت کے ”سلام“ کی ممانعت۔

۲۔ ابتداء میں ٹی۔ وی۔ کو شیطان کہہ کر چوراہوں پر توڑنا اور اب جائز قرار دے کر حرام ”مدنی چینل“ جاری کرنا۔

۳۔ قرآن کریم کو عربی زبان کے علاوہ دیگر زبان میں لکھنا اس کو تبدیل کر دینا ہے اس لئے کفر ہے۔

۴۔ دعوتِ اسلامی نے قرآن کریم ہندی زبان میں چھپوا کر ایک طرف ”تبدیلی قرآن“ کا فتنہ کھڑا کیا دوسری جانب مسلمانوں کو کفر و حرام میں مبتلا کیا جا رہا ہے دعوتِ اسلام والے اگر سیدی اعلیٰ حضرت کو مانتے ہیں تو جاندار کی تصویر کے متعلق ان کے فتوے کو کیوں نہیں مانتے؟ جس کے مطابق تصویر بنانا، بنوانا، دیکھنا، اور پاس رکھنا سب حرام ہے۔ (اگر دنیاوی مجبوری کے تحت فوٹوں کھینچوانا پڑے تو گناہ سمجھ کر ہی کھینچوانا پڑے گا۔ شرع مظہرہ اس کی اجازت نہیں دے سکتی۔)

انجمن تحفظ ایمان

اپریل ۲۰۱۳